



# Предпосылки и новые смыслы междисциплинарной интеграции дополнительного и профильного образования



**Золотарева Ангелина Викторовна, доктор педагогических наук, член-корреспондент  
РАО, профессор кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К.Д. Ушинского,  
председатель Научного совета по вопросам дополнительного образования детей при  
Отделении образования и культуры РАО, Заместитель председателя Совета  
Профсоюза по дополнительному образованию детей, Заслуженный учитель РФ**

# Приоритетные направления государственной образовательной политики в отношении профильного образования

● **Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации** (утверждена Указом Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145), выявление талантливой молодежи для ответа на современные социально-экономические вызовы в решении глобальных проблем человечества;

● **Комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года** (утвержден распоряжением Правительства РФ от 19 ноября 2024 г. № 3333-р), в т.ч. повышение качества преподавания математики и естественнонаучных предметов; содействие профессиональному самоопределению обучающихся

● **Национальный проект «Молодежь и дети»** (Министерство науки и высшего образования РФ, 2025 г.), в т.ч. создание единого образовательного и воспитательного пространства, направленного на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов, самоопределение и профессиональную ориентацию детей и молодежи

**Технологический суверенитет**  
(укрепление экономического потенциала страны и региона)

**Единство профильного образования**  
(укрепление суверенной системы образования, обеспечение кадров для экономики)

**Мировоззренческий суверенитет**  
(укрепление суверенной системы образования, система ценностей)

**Педагогика и психология**  
(система научно-методического сопровождения, объединение сетевых ресурсов)

# Модели профильного образования, как ответ российской школы на вызовы социально-технологического развития современной России



## Профильное обучение

Углубленное изучение отдельных предметов, реализация программ курсов внеурочной деятельности

**Естественно-научный профиль**  
(естественно-научные дисциплины.)

**Гуманитарный профиль** (языки, литература, общественно-научные предметы и др.)

**Социально-экономический профиль**  
(общественно-научные предметы и др.)

**Технологический профиль**  
(математика, информатика и др..)

**Иной профиль** (2 учебных предмета, изучаемых на углубленном уровне)



## Профессиональная ориентация

Единая модель профессиональной ориентации обучающихся

**Проект «Билет в будущее»**

**Рабочие программы воспитания,** включающие модули «Профориентация», «Взаимодействие с родителями»

**Дополнительные общеобразовательные программы**

**Договоры и формы сетевого участия** профильного образования



## Профессиональное обучение

Обучение по специальностям в рамках предпрофессиональных классов:

**Психолого-педагогические классы** (вожатый, помощник воспитателя и др.)

**Инженерные классы** (авиастроитель, агротехник, аэродромный рабочий и др.)

**Медицинские классы** (лаборант химического анализа и др.)

**Классы ФСБ / Росгвардии** (водитель автомобиля категории «С» и др.)

**Аграрные классы** (лесовод, агротехник, конюх)

**IT-классы** (SEO-специалист, тестировщик)

**Художественный класс** (швея, оформитель коллекций)

**Классы креативных индустрий** (Web-дизайнер ....)

**Предпринимательский класс** (контролёр-кассир, комплектовщик товаров, официант)

# Направления профильного обучения

## Технологический

ориентирован на производственную, инженерную и информационную сферы деятельности, поэтому в данном профиле для изучения на углубленном уровне выбираются учебные предметы и дополнительные предметы, курсы преимущественно из предметных областей **"Математика и информатика"** и **"Естественно-научные предметы"**

## Естественно-научный

ориентирует на сферы медицины, биотехнологии и другие. В данном профиле для изучения на углубленном уровне выбираются учебные предметы и дополнительные курсы преимущественно из предметных областей **"Естественнонаучные предметы"**.

## Гуманитарный

ориентирует на сферы педагогики, психологии, общественные отношения и другие. В данном профиле для изучения на углубленном уровне выбираются учебные предметы преимущественно из предметных областей **"Русский язык и литература"**, **"Общественно-научные предметы"** и **"Иностранные языки"**.

## Социально-экономический

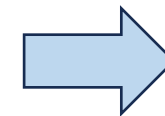
ориентирует на профессии, связанные с социальной сферой, финансами и экономикой, с обработкой информации, со сферами управления, предпринимательства, работы с финансами и другими. В данном профиле для изучения на углубленном уровне выбираются учебные предметы преимущественно из предметных областей **"Математика и информатика"**, **"Общественно-научные предметы"**.

## Универсальный

ориентирован, в первую очередь, на обучающихся, чей выбор "не вписывается" в рамки заданных выше профилей. При этом образовательная организация самостоятельно определяет 2 учебных предмета, изучаемых на углубленном уровне

# Модели реализации профильного обучения в образовательных организациях среднего общего образования

**Внутришкольная модель** организации профильного обучения ориентирована на реализацию одного и более профилей силами одной образовательной организации в зависимости от ее материально-технического и технологического обеспечения, кадровых, организационно-методических, информационных и иных ресурсов.



1  
СОШ



- Развитие регулятивных и коммуникативных умений;
- Развитие социально-значимых качеств (ответственность, самооценка)

**Влияние на  
результаты  
образования**

**Достоинства**

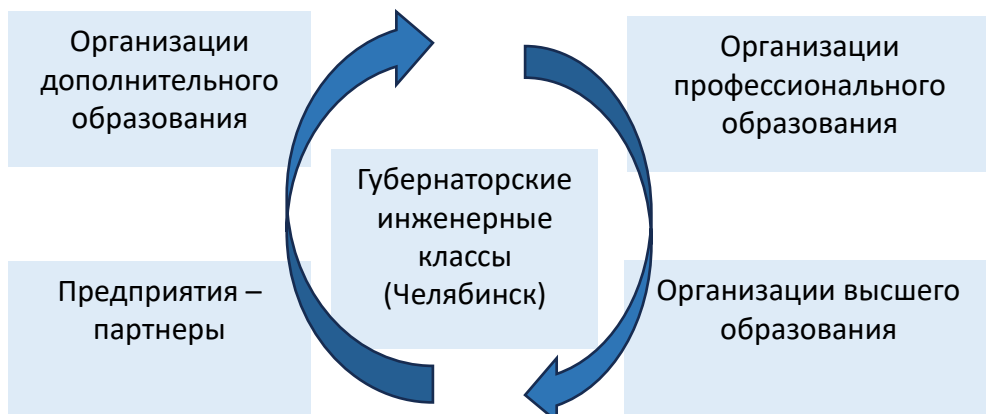
- Предпрофильная подготовка обучающихся основной школы;
- Упрощение координации процесса обучения;
- Специализация школы

**Недостатки**

- Низкая индивидуализация и доступность среднего полного образования;
- Ограниченный выбор профиля обучения

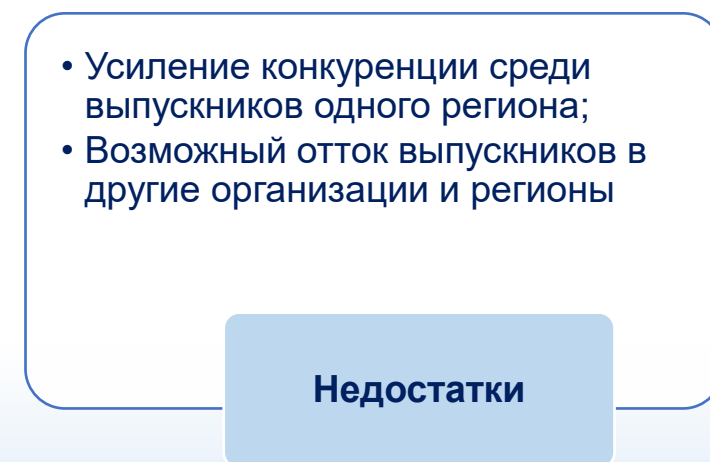
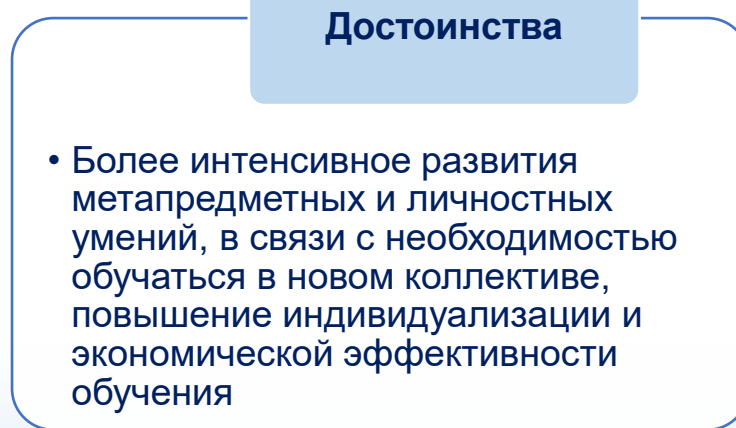
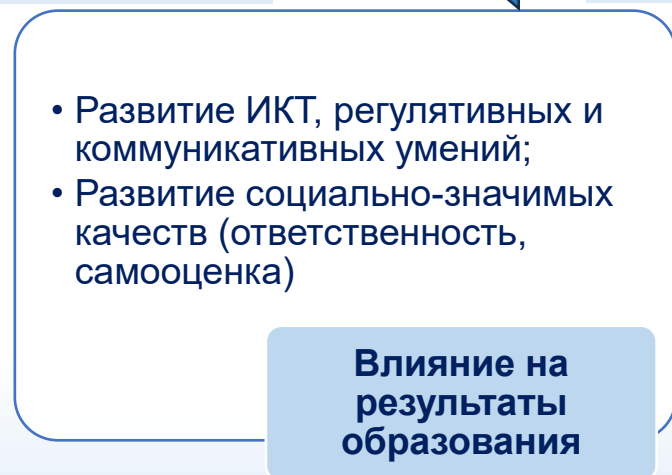
# Модели реализации профильного обучения в образовательных организациях среднего общего образования

## Сетевое межорганизационное взаимодействие

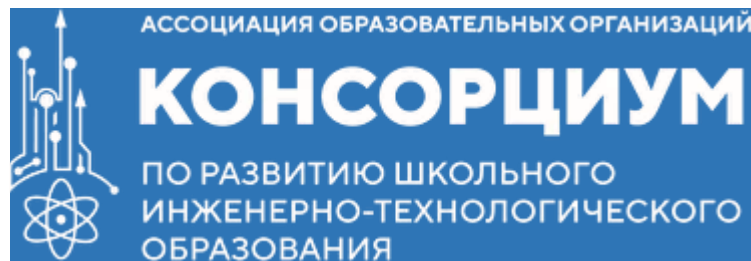


**Сетевая модель** организации профильного обучения подразумевает взаимодействие образовательных организаций одного уровня с целью обеспечения качественного профильного обучения.

2 и более СОШ



# Модели реализации профильного обучения в образовательных организациях среднего общего образования



<https://vk.com/ingtech?from=search>

**Интегративная модель** организации профильного обучения построена на партнерстве общеобразовательных организаций с образовательными организациями (СПО, ВО, ДОД, ДПО, хозяйствующими субъектами (предприятия, учреждения науки и культуры).

СОШ  
+  
партнеры

Школа ↔ вуз ↔ предприятие

## Достоинства

- Гибкость и наличие ИОМ по развитию разных предметных, метапредметных и личностных результатов;

Влияние на  
результаты  
образования

- Еще более интенсивное развития метапредметных и личностных умений, в связи с необходимостью обучаться в новом коллективе, повышение индивидуализации и экономической эффективности обучения
- Развитие навыков XXI века

- Трудности организации ОП вне школы;
- Слабость нормативно-правовой базы;
- Неготовность ППС вузов, предприятий к соvm деятельности

Недостатки

Вовлечение детей и молодежи в НТТМ



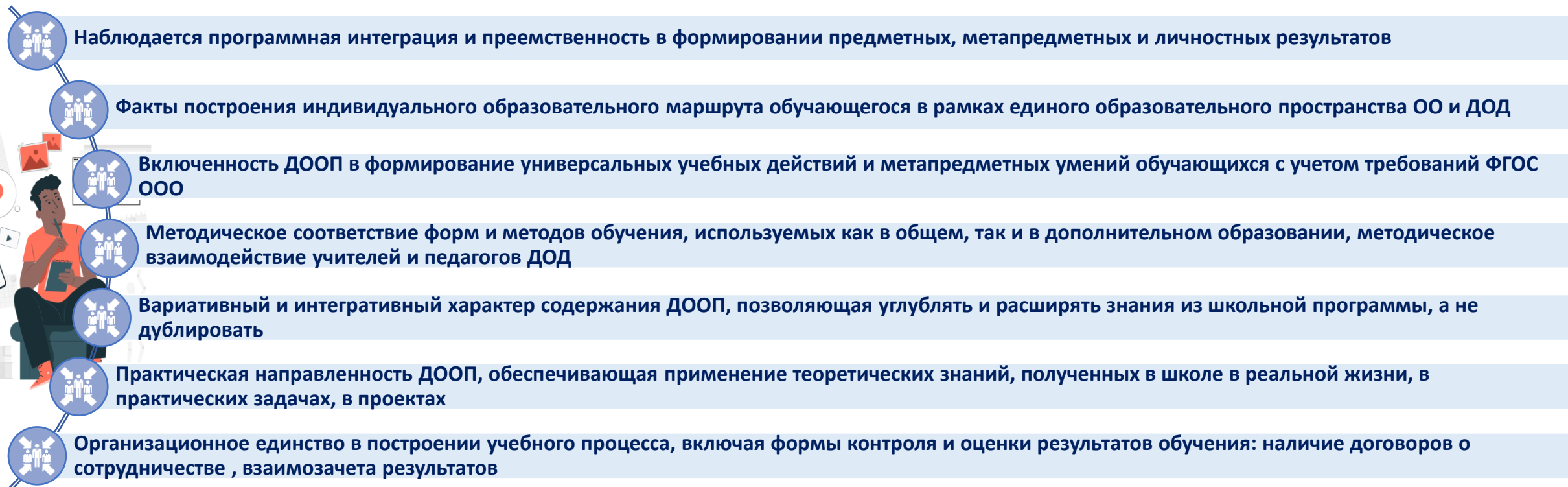
# Потенциал интеграции профильных классов с направленностями дополнительных общеобразовательных программ





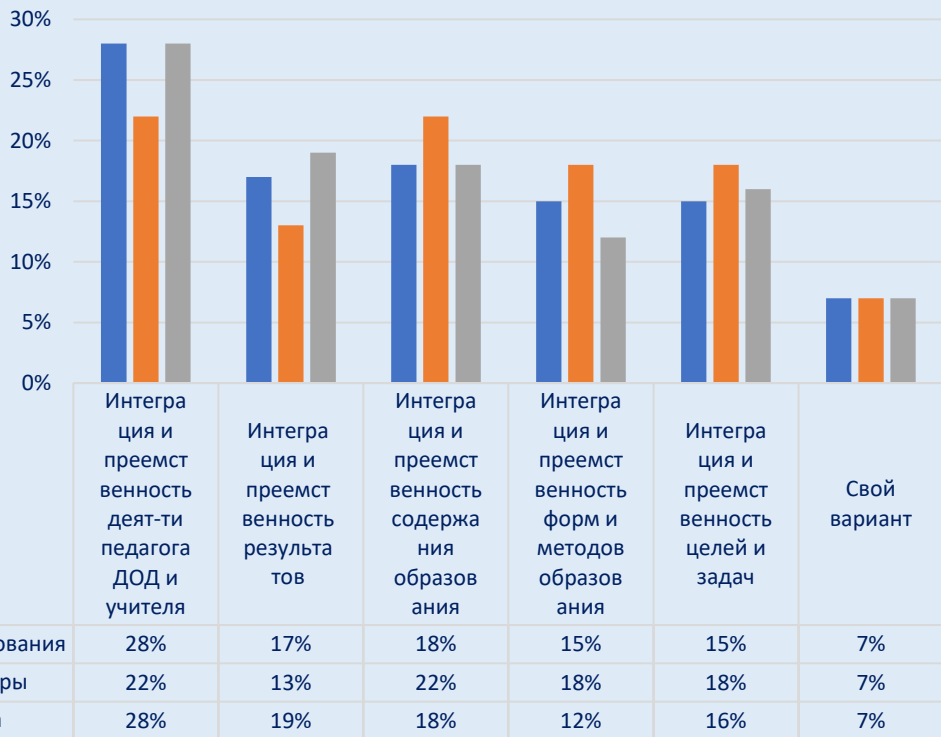
# Признаки преемственности и интеграции общего и дополнительного образования

Варианты утверждения (опрос 2790 респондентов из 19 регионов РФ)	Показатель
Согласны с утверждением, что преемственность ОО и ДОД позволяет достигать новых образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных)	97%
Согласны с утверждением, что процесс обеспечения преемственности и интеграции ОО и ДОД должен осуществляться во взаимодействии всех участников образовательных отношений	96,5%
считают, что интеграция повышает мотивацию обучающихся к познанию и творчеству	80-85%
отмечают рост метапредметных навыков (системного, критического, креативного, проектного мышления; коммуникативных, информационных, технологических навыков)	70%
видят пользу интеграции общего и дополнительного образования для профориентации	65%



# Педагоги видят и могут объяснить затруднения и барьеры, которые у них возникают в процессе междисциплинарной интеграции общего и дополнительного образования

## Затруднения педагогов при организации интеграции и преемственности ОО и ДОД



## Барьеры обеспечения междисциплинарной интеграции ОО и ДОД

Организационно-управленческие барьеры

Барьеры, связанные с диагностикой результатов образования

Разные цели и мотивы занятия детей в ДОД

Разрыв в коммуникации педагогов ОО и ДОД

Барьеры между массовостью и индивидуализацией образования

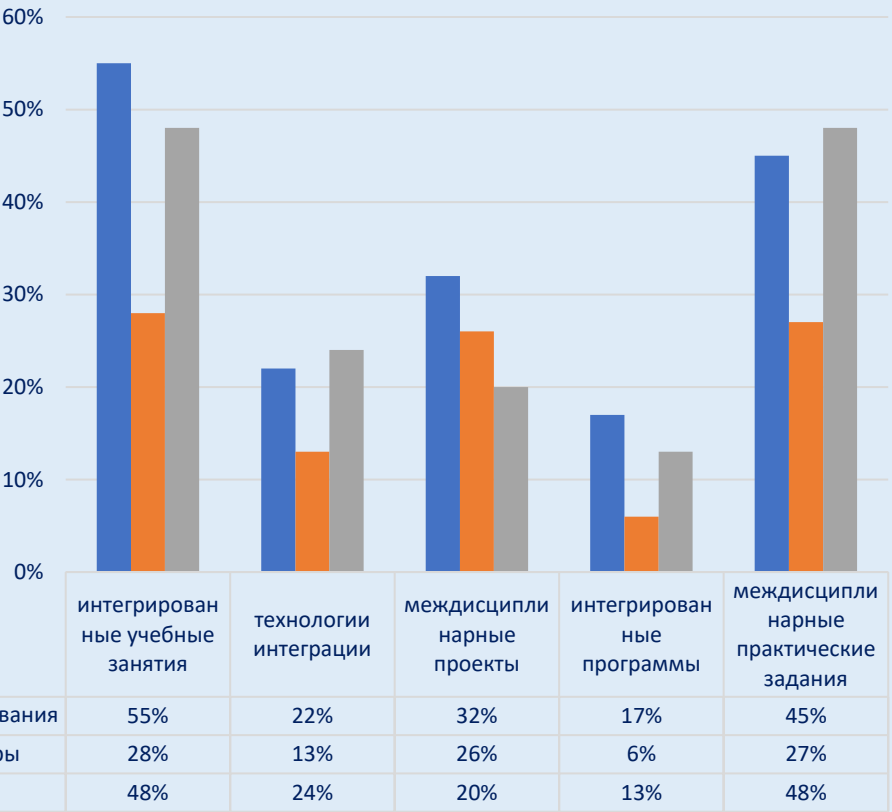
Барьеры использования ресурсов образования

Разновозрастной состав ДООП

Проблемы информационного обеспечения

# Педагоги называют формы и средства, которые они используют для достижения целей интеграции ОО и ДОД.

## Целевые формы и средства междисциплинарной интеграции ОО и ДОД



## Дополнительные формы и средства междисциплинарной интеграции ОО и ДОД



# Оценка возможностей школьных учителей и педагогов дополнительного образования детей в процессе интеграции ОО и ДОД

(опрос 2790 респондентов из 19 регионов РФ)

01

Подготовка педагогов к интеграции школьных предметов и направленностей ДОД для достижения предметных результатов



03

Подготовка педагогов к интеграции школьных предметов и направленностей ДОД для достижения личностных результатов



02

Подготовка педагогов к интеграция школьных предметов и направленностей ДОД для достижения метапредметных результатов

04

Подготовка педагогов к интеграции программ профильной школы и направленностей ДОД для достижения результатов проф.ориентации

# 40,6% педагогов согласны с мнением, что создание профильных классов в школе открывает новые перспективы для системы ДОО

Формы и средства, которые педагоги используют для достижения целей междисциплинарной интеграции и преемственности



Во взаимодействии с какими образовательными организациями у педагогов имеется опыт реализации ДООП?



Достаточно ли подготовки педагогов для реализации образовательного потенциала МДИ

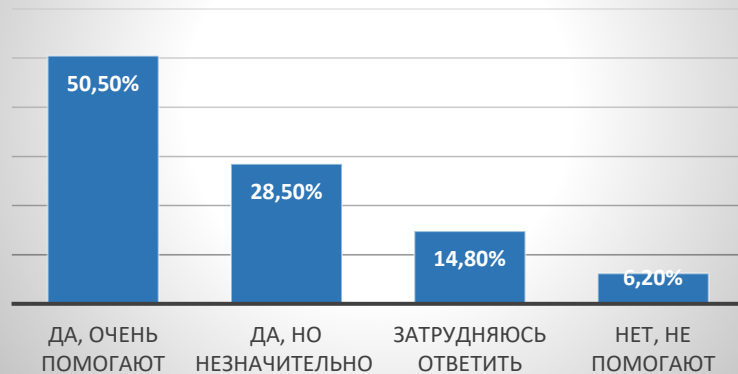


Какую роль ДООП может взять на себя в условиях профильного школьного образования?



# Оценка школьниками процесса интеграции общего и дополнительного образования (опрос 9360 школьников 5-11 класса из 20 регионов РФ)

Помогают ли тебе занятия в кружках, секциях дополнительного образования в учёбе?



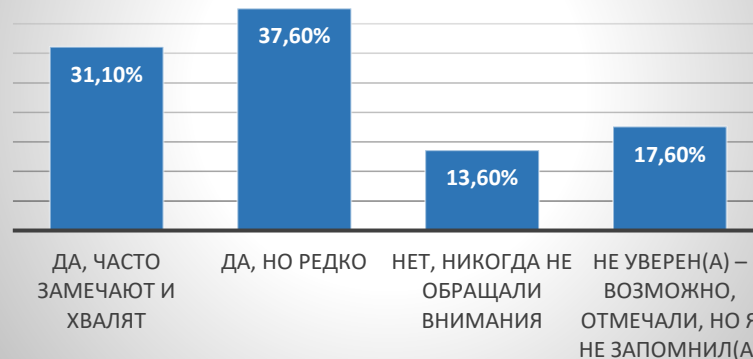
Применяют ли ты знания или умения, полученные в кружках/секциях, на уроках в школе?



Хотел бы ты, чтобы школа и кружки были больше связаны?



Были ли случаи, когда учитель отметил твои «внешкольные» навыки?



Какие именно связи между школой и дополнительным образованием хотели бы видеть школьники?

<b>Учёт достижений:</b> «Защита проектов в школе с использованием навыков из кружков»; «Дополнительные баллы за олимпиады/конкурсы, связанные с увлечениями»	<b>44,00%</b>
<b>Совместные мероприятия:</b> «Школьные научные конференции с участием кружков (робототехника, биология)»; «Творческие вечера, где можно показать таланты (музыка, театр, art)»	<b>42,00%</b>
<b>Демонстрировать результаты :</b> «Использовать примеры из моих увлечений на занятиях (например, разбор физики через спорт)» «Давать задания, где можно применить внешкольные навыки (дизайн, программирование)»	<b>21,60%</b>
<b>Гибкий график:</b> «Чтобы школа учитывала мои соревнования/конкурсы и не ставила контрольные в эти дни»	<b>38,70%</b>
<b>Другое</b>	<b>2,60%</b>

## Какие навыки, которые школьники развивают в дополнительном образовании, им кажутся самыми полезными?



<b>Универсальные умения и навыки:</b> Коммуникация – умение выступать, договариваться, работать в команде; Тайм-менеджмент – планирование времени и дедлайнов; Креативность – нестандартное решение задач; Стрессоустойчивость – контроль эмоций перед выступлениями/соревнованиями	<b>53,60%</b>
<b>Практические умения и навыки:</b> Проектная работа – от идеи до реализации (например, в робототехнике); Языки – углублённое изучение через клубы/курсы; Научные методы – проведение экспериментов, анализ данных	<b>36,70%</b>
<b>Специализированные навыки:</b> Программирование – создание сайтов, игр, алгоритмов; Дизайн-мышление – оформление презентаций, инфографики; Лидерство – организация мероприятий, управление командой	<b>19,50%</b>
<b>Эмоциональные навыки:</b> Уверенность в себе – благодаря сцене, соревнованиям; Эмпатия – в волонтерских проектах, театре	<b>40,00%</b>
Другое	<b>2,30%</b>

## Какие умения из дополнительного образования школьникам хотелось бы чаще использовать в школе?

<b>Спортивные секции:</b> Командная работа – для групповых проектов; Дисциплина и тайм-менеджмент – чтобы успевать делать уроки; Уверенность в себе – для устных ответов у доски	<b>55,70%</b>
<b>Творческие кружки:</b> Креативное мышление – в сочинениях, презентациях; Публичные выступления – для защиты проектов; Рукоделие/дизайн – в оформлении работ	<b>46,60%</b>
<b>Технические/научные кружки:</b> Программирование – на информатике или для расчетов; Конструирование – на уроках технологии/физики; Навыки экспериментов – в лабораторных по химии/биологии	<b>21,80%</b>
<b>Языковые/гуманитарные секции:</b> Разговорная практика – на иностранных языках; Анализ текстов – в литературе/истории; Написание эссе – для творческих заданий	<b>19,10%</b>
Другое	<b>2,10%</b>



# Проблемы интеграции общего и дополнительного образования

- Отсутствие единой нормативно-правовой базы междисциплинарной интеграции;
- В педагогическом сообществе нет достаточного понимания важности и ценности формирования единого образовательного пространства для развития детей;
- Недостаток координации между учреждениями общего и дополнительного образования; разрыв в содержании и целях программ общего и дополнительного образования;
- Отсутствие реальных механизмов интеграции, реализации идеи взаимозачётов образовательных результатов;
- Слабое владение педагогами современными формами практической реализации содержательной и технологической преемственности образования; отсутствие методического взаимодействия педагогов общего и дополнительного образования;
- Тонкая грань между пониманием педагогами ДОД причин школьной неуспешности детей и дублированием программ общего образования;
- Отсутствие четких критериев оценки эффективности интегрированных программ;
- Отсутствие координации занятости детей во внеурочной деятельности и уже состоявшегося их выбора в системе дополнительного образования; расписание занятий детских объединений трудно встраивается в расписание внеурочной деятельности школы;
- Перегруженность учителей, которые нацелены на ВПР, ЕГЭ, а не на взаимодействие с педагогами ДОД;
- Отношение к дополнительному образованию как неглавному, слабое распространение практики разработки интегрированных программ, в которых объединяются содержание урочной и внеурочной деятельности;
- Незаинтересованность и слабая вовлеченность родителей в процессы интеграции общего и дополнительного образования.

# Спасибо за внимание!

**Золотарева Ангелина Викторовна,  
д.п.н., профессор, член-корр. РАО**



**ang\_gold@mail.ru**



**+7-910-977-04-05**